圓覺經略疏之鈔

圓覺經略疏之鈔卷第六

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

疏九令修等者。然諸教所說修禪。唯論五停心。總別相念。及四禪八定之類。唯起信論。直修眞如三昧。論云。若修止者。住於靜處。端坐正意。不依氣息形色。不依於空地水火風見聞覺知。乃至謂一切諸佛法身與衆生身平等無二。即名一行三昧。當知眞如是三昧根本。若人修行。漸漸能生無量三昧。此經便入圓覺觀門。雖三根頓漸之殊。所入無非圓覺。故注指云。皆以悟淨圓覺爲本。疏十勸事等者。然諸隨相之教。所說修行。有軌可則。有跡可依。以此未必長隨諸善友。師僧和尚。緣此經說。本無惑業障惱。復云。勤

斷說本來成佛。復曰勤修。故注云。佛本是而勤修等也。一切儀式類。皆如此。末世後學。難可依從。故注云必須離相明師。觸向曉喻。故令親近等也。經文甚顯。可檢敘之。其文在普覺章中也。第二藏乘分攝門文三。一藏攝三藏者。一修多羅。此土義翻云契經。契謂契理契機。或有人說法。唯契眞理。而不契合人心。不令悟入。或復有人。但說順世道理。令人歡喜悅樂。而不稱眞理。此二俱不各轉法輪。必須契理合機。方名經也。經謂貫穿攝化佛地論云。能貫能攝。故名爲經。謂貫穿所說之義。如線貫華。華則不失。以文持義。義則不遺。攝化者。攝持所化之機也。令息惡歸善。息妄歸眞。反本還源也。若約正翻云。線也。線能貫華。經能持緯。此方不貴線名。故古德見此方儒墨。皆稱

爲經遂存於經字又借義助名更加契字故云契經甚爲允當若據雜心論卽有五義一湧泉（注而無竭）二出生（展轉滋多）三顯示（示事理等）四繩墨（楷定正邪）五結鬘（如線貫華結成鬘故）二毗奈耶此云調伏謂調鍊三業制伏過非調鍊通於止作制伏唯明止惡就所詮之行彰名調伏之藏亦名毗尼（東塔律疏爲毗尼毗奈耶傳譯訛略也）此翻爲滅滅有三義一滅業非（論第一云滅惡故名曰毗尼也）二滅煩惱（律云世尊爲調伏貪瞋癡令盡故制增上戒學）三得滅果（戒經云戒盡有智慧便得第一道也）三阿毗達磨此云對法法有二種一勝義法謂卽涅槃是善是常故二法相法通四聖諦（相者性也狀也）對亦二義一者對向向

前涅槃。三者對觀。觀前四諦。其能對者皆無漏慧。出對法體也。故俱舍云。淨慧隨行者。即是淨慧相應心心所等。若總說之。無漏五蘊名爲對法。言對法者。法之對故。故對法藏特名慧論。釋名也。若據所依之法。應名法論。今以慧爲其主。故名慧論。故所詮中。詮於慧學也。世親攝論說有四義。謂對故。通目諸論也。義如上說。數故。數者數量。去聲呼之。謂於一一法數數宣說訓釋言辭等。如瑜伽論俱舍之類。言數數者。頻多之義。此即入聲呼之。伏故。能勝伏於他也。此約賔主談論。如中百門等三論也。通故。此能通釋契經義故。如無著天親論釋金剛經。智度論釋大品經之類也。亦名優波提舍。此云論義。然此三種。皆云藏者。皆能含藏所詮法義故。略而言之。即經律論是三藏也。經詮於定。律詮於戒。論詮於慧。諸佛菩薩本意。欲令人學戒學

定學慧。故以經律論三藏三教而詮示之。故云三學。非爲欲令學於文字言教而已。故大小乘諸教中皆云增上戒學增上心學(心即定也)增上慧學。不言增上經學律學等。疏。修多羅攝者謂唯契經攝此圓覺之教。非餘二藏所能攝也。若約此經攝彼藏者。即亦兼於律論。謂二空觀前先令持戒。三期修中說安居故。剛藏菩薩徵難佛故。疏。二藏者一聲聞藏二菩薩藏。即由前三藏詮示聲聞理行果故名聲聞藏。詮示菩薩理行果故名菩薩藏(莊嚴論云此三藏由上下乘差別故復爲聲聞藏菩薩藏)疏。菩薩藏攝者。小乘三藏教中並無圓覺中之法義故

非彼攝但是大乘菩薩藏中實教所攝若此攝彼即亦兼之深必該淺故疏諸乘下二乘攝據諸經論乘有開合合者統唯一乘謂十方佛土中無二無三也設為三者亦但於一中分別為三也開者或立三乘準法華云為求聲聞者說四諦為求緣覺說十二因緣為求菩薩說六波羅蜜或立五乘加人乘天乘若準梁攝論成立正法即具四乘彼論云如來成立正法有三種一立小乘二立三乘三立一乘於此三中第三最勝一即為四也梁朝光宅法師約法華經亦立四乘謂臨門三車即是權教三乘四衢等賜大白牛車即是實教大乘以臨門牛車亦同羊鹿俱不得故羊鹿是虛指出門不

上車牛車亦不由門既三車皆不
上故知亦虛指並無體故得即明三皆無體諸子皆
索故法華云諸子各白父言父先
所許羊鹿牛車願時賜與。然大乘與一乘異
者法相宗中學人多不信之故華嚴藏和尚製五教
義分齊文中料簡大乘一乘有十義差別部引二十
餘部經論證之故知學識寡淺者難免謗法一乘所
攝者此是四乘中之一乘約權實相對
而料簡故也非通相但一
之一乘通相即一代之教皆同是一
無復料簡故云諸乘之中。疏十二下三分
攝十二分者如注所列舊云十二部經近來諸德恐
濫於部帙故改云分教一契經者大意如上然有總
別總者涅槃經云始從如是我聞終至歡喜奉行皆

修多羅別者雜集論云謂長行綴緝略說所應說義就前總中出十一分十一分中不收者還攝在修多羅名爲別相即綴緝等是也言略說等者且如色中復有青黃等然此別相亦名直說成實論中直說語亦名法本謂經爲論本初爲後本略爲廣本也二應頌者或與長行相應之頌由長行說義未盡故重頌之或爲後來應更頌故三授記者佛記弟子生死因果及記菩薩當成佛事四諷頌者謂孤起偈非頌長行或爲易誦持或爲樂偈者故五因緣者或因請或因事方說故六自說者不因請故七本事者說佛及弟子往昔事故八本生者說佛及餘人昔受身故九方廣者方正廣博平等稱性廣利樂故十未曾有

者德業殊異法體希奇故十一譬喻者爲深信者說似令見眞故或爲淺識就彼取類誘令信故十二論義者以理深奧直說不了故須論也疏二一分所攝者修多羅中就總相必攝諸經故就別相中此經直說法門卽廣若展轉分析差別之義卽略故修多羅攝就方廣中正是其宗故題云大方廣也平等稱性昭然可知若將此經攝彼十二分者卽攝九分謂正宗中一一重頌故攝於應頌記安人心成就佛智故攝於授記因請說故攝於因緣說佛因地法行故攝於本事六度非因六度對菩提涅槃卽名因今此經既指覺性爲本是因也從此方修六度

故六度望本起因不名因也。菩提涅槃非果前云泯絕果相成圓故等可檢敘之攝於希有。二十七喻故攝於譬喻。普賢有徵剛藏有難故攝論義。餘二分如上。唯不攝伽陀自說本生等三也。第三權實對辨門文二。二一總標。或一味不分者成上合字也。如西域龍樹之釋大品。無著之解金剛等。東夏僧肇之解淨名。僧叡之釋思益等。疏或開宗料簡者。如西域智光戒賢各分三時。東夏生公之立四輪。智者之分四教等。諸德見開有失則合。見合有失則開矣。疏今將下。二別辨二。二一列章。如文。疏不分下二正辨二。二初明不分二。二一立理。殊途同歸者。周易云。

天下殊途而同歸百慮而一致。謂如道路千徑萬途。所入王城不二。九流百氏大道寍差。今疏借用。乃通三義。一約教始隨機異故殊途。終歸顯實故一致。二約機則異。就理常一。三體外無權。權即是實。故殊途同致。疏。一音普應一雨普滋者。一音即是淨名云。佛以一音演說法。眾生隨類各得解等。一雨即法華藥草喻品。謂三草二木不同。同承一雨之潤。五性三乘不一。法雨一味無差。故彼經云。如來知是一相一味之法。所謂解脫相離相滅相。究竟涅槃常寂滅相。終歸於空等。疏。三原佛本意爲一事故者亦是法華中

意。故彼經云。過去諸佛以無量無數方便。種種因緣譬喻言辭而為衆生演說諸法是法皆為一佛乘故等。疏四隨一一文衆解不同者此通明諸經。如經說一無常。或有解者以生滅代謝故云無常。或云無彼眞常故名為無常。或云不生不滅名為無常。或即無法可常。或云眞如一法隨染淨緣轉變不常故名無常。或云無常者對常以說無常非常非無常以為中道等。明知隨人解不同也。又苦集滅道四諦。其名則同。隨機解殊。乃有四種。謂生滅四諦。無生四諦。無量四諦。無作四諦等也。又涅槃說十二因緣之法亦無

多種。但觀察者。皆有淺深。謂下智觀者得聲聞菩提
中智觀者得緣覺菩提。上智觀者得菩薩菩提。上上
智觀者得佛菩提。又如中論偈云。因緣所生法。我說
卽是空。亦爲是假名。亦是中道義。卽有四宗人解之
不同。如大鈔中說。旣隨一一文。由人異解。何須定判
不同。疏多種說法成枝流故者。華嚴法界品云。法欲
滅時有千部異。千種說法等。何不尋條以得根。乃欲
派本而爲末。混淳源之一味。成澆薄之枝流。疏。故不
可分者。總結也。夫子云。攻乎異端斯害也已。何得執
異迷同。是非競作。疏。卽後下。二正明。卽元魏菩提流

支云如來一音同時報萬大小竝陳什公云佛一圓
音平等無二無私普應機聞自殊非爲言音本陳大
小故維摩云佛以一音演說法衆生各各隨所解此
上二師初則佛音具異後則異自在機各得圓音一
義耳互斥則俱失會之則是一義耳疏其分下二明分教二一標意
二二立理注云後三別說者顯過於前疏理雖一味
等者謂令欲分教非欲分理迷於權實冥契佛心二
中二音但是教本非卽是教教方在機不同令分彼
教卽淨名云衆生各各隨所解今分隨所解耳二一雨
亦就佛說三草卽就機殊今分三草教殊非析一雨

令異。故經云。雖一地所生一雨所潤。而諸草木各有差別。以一音一雨義相不異。故但說一音。三中本意未申者。如佛本為一事出現於世。四十餘年未顯眞實。今分一代時教。何妨判有淺深。言隨他意語者。佛有三語。一隨自意語。說自所證一實等故。二隨他意語。一向方便引衆生故。三隨自他意語。亦稱自證亦隨機故。既有三種。故須分析也。四中言有通別者。如前所引。此通隨文異解。有不通者。就此分之。就顯者如大般若。明空理則文顯。明覺性則文隱等。五中有二義。故雖分權實不成枝派。一善會佛意。故謂所說

權教乃是隨宜所說實者稱理究竟二者開顯故謂說彼權教是方便門說於實教是眞實相不說方便爲眞實則方便門開知實理之普周則眞實相顯故法華經云此經開方便門示眞實相今能開顯故不滯枝流紆佛施設故須分權實疏六王之密語下此下更有三意顯開教之理過前不分此初一也涅槃第九說先陀婆一名四實一者鹽二者器三者水四者馬彼文云如是四法皆同此名有智之臣善知此名若王洗時索先陀婆卽便奉水若王食時索先陀婆卽便奉鹽若王食已將欲飲漿索先陀婆卽便奉

器若王欲遊索先陀婆即便奉馬如是智臣善解大王四種密語是大乘經亦復如是有四無常大乘智臣應當善知若佛出世為衆生說如來涅槃智臣當知此是如來為計常者說無常相欲令比丘修無常想或復說言正法當滅智臣應知此是如來為計樂者說於苦相欲令比丘修多苦想又復說言我今病苦衆生破壞智臣當知此是如來為計我者說無我相欲令比丘修無我想或復說言所謂空者是正解脫智臣當知此是如來說正解脫無二十五有欲令比丘修學空想以是義故是正解脫則名為空或復

說言一切衆生有如來性智臣當知此是如來說於常法欲令比丘修正常法是諸比丘若能如是隨順學者當知是人眞我弟子然引此文意令隨所言須善得意豈可混然不分權實疏乜不識佛意以深爲淺等者第二意也如經言初發心時便成正覺而淺見者謂言是如來方便說故云以深爲淺也旣以爲淺不能正修高推聖境卽不能速證無上菩提故云失其大利離世間品云修此法者少作功力疾得菩提等言以淺爲深虛其功者猶如世尊爲止亂想權令數息觀心爲厭苦者令出三界衆生不了耽味爲

眞勤苦不已。多用功力所獲至微。不得涅槃一日之價。故云虛其功。故謂虛廢功力也。疏。八諸佛下第三意也。亦自分者。如解深密立三時不同。解節金光明。立三輪之異。涅槃自分半滿。又約五味之差。皆佛分也。若無著之扶五性。及與金三以。龍樹之判四門。其與不其。皆揀權實。有取有捨。節。菩薩亦分也。又亦意在莊嚴聖教。令深廣。謂分析權實空有偏圓遲速。方知佛法微妙深玄。無不包攝。譬如不泛大海。豈識邊涯。不辨權實。安知眞實。故智論釋法施云。依隨經論廣作義理。爲立名字。皆名法施。又若不分權實。則謂三

教大同。今名大乘。尚有權實。何況小乘。小乘比大。猶若螢光方於日照。故小乘是佛教尚被所訶。況於儒道比之佛法。則天地懸隔矣。以此重重揀之方知佛法深奧。疏以斯下。二雙結離合。而捨合從離。疏然就下。二正開二。一略標互闕。言諸德不同者謂曇無讖三藏澤州遠法師。皆判一代佛經。總爲二種。謂小乘半字教。大乘滿字教。（皆不辨析大乘教中自有了不了也。）唐初印公判一切經亦有二種。一釋迦屈曲教。（隨機說故。即涅槃法華已下皆是。）二舍那平道教。（稱性說故。即華嚴是。）此於屈曲教中又不分析權實了不了。又齊梁晉宋之間。南中諸師同判一藏

經文。為三種教。一佛初成道。便說華嚴。一時頓詮理事性相因果一切諸法。名為頓教。二始自鹿苑終於鶴林。三時一小乘有教。二大乘空教。三不空不有中道之教也。五時。加第四時中法華同歸教第五時涅槃常住教。自淺之深漸次而說。名為漸教。三者佛於一代之中。隨遇上根。即頓詮一真覺性常住之理成佛六年。便說央掘經。又說如來藏經。皆明大乘深理勝鬘金光明圓覺皆此類也。遇中下根說對染之淨。或說二乘之法。故臨涅槃度須跋陀羅却成小乘羅漢也。遇何機緣。即稱之而說。不定初後時節。不屬三時五時所攝者。名不定教。又西域戒賢智光二大論師各立三時教。又天台大師立藏通別圓四教。上來諸德判

教皆互有闕略或有違妨故未可全依疏今依下二
廣明周備二初總判諸教二初列章此師是華嚴宗
主即康藏和尚也姓康名法藏爲帝師勅謚號賢首
大師當今天下所傳華嚴新舊二疏皆出大師門下
皆宗承大師義門製造華嚴廣略文義及諸經論章
疏約三五十本數百餘卷判一大藏經總爲五種教
階降不同以顯頓漸偏圓大小權實一一教中所詮
法義析證悟修一切法數各有行相言五種者如疏
所列疏初者下二判教五一小乘教三二明立教意
言以隨機故等者且明佛設此教之意以凡夫外道

邪正不分眞妄混濫佛菩說了義云一切皆眞卽此等因何改心悔過故說諸法染淨定別善惡雲泥令知善淨可欣惡染可厭知彼賢聖勝妙自覺凡夫過患發心立志修因證果故云隨機等也隨他語者義如前說疏然其下二辨所詮言七十五法者束之總唯五類一者色法有其十一五根五境及無表色二者心法唯有一意識也三心所有法有四十六復分爲六一者徧大地也有十種謂受想思觸欲慧念及作意勝解三摩地也此徧一切心故名徧地二二者大善地有十謂信勤行捨慚愧及無貪無瞋不害輕安不放逸三者大煩惱有六謂癡放逸懈怠不信惛沈掉舉此六恆爲染也四者大不善有二謂無慚無愧五者小煩惱有十謂忿覆慳嫉惱害恨諂誑憍六者不定有八謂悔眠尋伺貪

瞋。慢。癡也。四者不相應法有十四。一得。二非得。三衆同分。四無想異熟。五無想定。六滅盡定。七命根。八生。九住。十異。十一滅。十二名。十三句。十四文也。五者無爲法有三。一擇滅。二非擇滅。三虛空。總計七十五也。比於大乘欠二十五。疏。唯依等者。明所依根本。小乘計現在色心爲所熏。三毒爲能熏。故造業受報。生死不絕。若以善法熏心修道。卽得解脫。故名染淨根本。雖云六識。但是一意識於六根中應用。故名六也。疏。未盡下。三總結不了。只由所詮事理未盡。故於彼當宗自有二十部諍論。宗計不同。就佛意卽通。就言教卽隱。故宗習之者。隨言執理。隨相執體。如癡孩之徒。聞說乾城水月之類。便執實有其體。疏。二始敎

中三二明能詮幽深密等者謂解深密經中判三時教第二第三時教中皆說衆生有五種性其中定性二乘無性衆生以無佛性故畢竟不成佛果此是佛引中下之機初入大乘法門故總合之爲始教也疏此既下釋始教分教之名也疏廣說下二明所詮以說相多性少故言法相宗也削繁錄數者百法論題云本事分中略錄名數言一百者對前顯勝言少說法性對後彰劣百者謂色有十一心法有八心所有五十一不相應行有二十四無爲法有六故成百數於前七十五中加二十五謂心法加七小乘唯一意

識故心所加五不相應行加于無爲加三並如彼說
疏法性即法相數者說眞如法性乃是百中六無爲
數疏決擇下三總結判又顯勝前前云未盡法源故
多諍論多諍論者二十部異今云少諍者成立唯識
之論但十師之殊唯有十部故對前爲少然對後無
諍論此又是劣疏三終教中三二正立言終者終於
始故謂以空義相義初誘導之後以中道實理終竟
成之故云終教以始教中無實果故復言實者疏文
自釋疏少說下二所詮言少說等者然大小乘法相
所詮義於源則略枝派則廣如說染法俱舍於起業

相及業繫苦果。三界六道依正之相甚廣。唯識說六識中。二執二障亦甚廣。第八識三細。乃至所依根本則略。其本始覺三大。及眞如門。乃至一眞心源之義混不分析行相。若起信則於此等。開章廣辯。其六麤障執之義。則唯略說。其起業受果。但列之而已。都不解釋。故知法性宗所說本廣而末略。小乘末廣而本略。大乘法相本末俱略。而中間廣。餘皆例知。學者徧詳三類本末俱通。方解教理。疏相亦歸性者。如說五蘊。五蘊卽空。空卽法性。又云。三世五蘊法說名爲世間。彼滅非世間。如是但假名等。又云。有諍說生死。無

諍說涅槃生死及涅槃二俱不可得又如說心心即離念法界一相等說諸淨土亦復皆空等又華嚴云華藏世界海法界無差別等其文非一故此宗中非不有相但意顯性以爲玄妙令物達此速證菩提故疏無諍論者起信智度寶性等三論皆無諸師諍競之異疏上二下三結會始終兩教文二初且略結始終束之爲漸以對第四頓教之殊疏然大下二十開始終兩教自有三宗以攝盡一期漸教也文三初且標列三宗謂若不許容有二宗之外別有法性宗者未審以何教爲法性耶不可以第二時密意方便破

相不了之教而爲法性。故始終窮究除圓頓稱性教外。自有三宗。兼小乘爲四。總是漸教。故藏和尚起信疏佛法中宗計總有其五。下立宗中當敘。又塵外法師金剛經疏懸談義門亦立大乘三宗。名亦同此注各立互破者。戒賢立法相宗破無相宗。心境俱空之義云。迷佛密意方便破執之教。以爲實理。智光破法相宗境空識有之義云。迷佛方便接引劣機說識變等。便以依他爲有。廣如大疏所敘。注皆認等者。然法性宗有頓有漸故後注云。通於頓漸等。而漸宗所依經者是法華涅槃等第四五時中。所說法性實理是結會

始教之終極故名終教頓宗所依經者是華嚴圓覺之類不屬三時五時頓詮眞性常住之理其破相宗所依之經自是第二時空教般若等其法相宗所憑之經自是第三時中四十年前解深密等今後輩傳習或云唯識依華嚴等六經所造或引涅槃等皆有佛性等理證成空宗之義故云爾也疏今將下二兩重相對料揀謂以法性對二宗也文二初總標如文疏初中下二別對二一對法相二初辨異言有多差別者所宗既別所說一切義旨皆殊十對中皆上句相下句性二一中三乘者意云教具三乘爲圓了若言

唯小乘或唯一乘是不了義由一切衆生具五種性須有三乘被機方足深密云云者彼經云普爲發趣一切乘者說一切即三乘也一乘者法性宗意云教唯一乘爲圓了若言唯小或言具三是不了義由一切衆生皆同唯有一佛性故法華云十方佛土中唯有一乘法無二亦無三除佛方便說則知云有三乘俱是方便之言又云未來諸世尊雖說百千億無數諸法門其實爲一乘復言等者等涅槃之類涅槃云一切衆生皆同一乘一解脫一因一果同一甘露一切當得常樂我淨是名一味二五性中楞伽經中佛告大慧有五種性一聲

聞性。二辟支佛性。三如來性。四不定性。五者無性。無性之人。無種性故。雖復勤行精進。終不能證無上菩提。據理亦應云。終不能得聲聞緣覺也。但以人天善根。而成熟之。從無性之人已下。兼是善戒經文。云等者。般若深密等經。莊嚴瑜伽等論皆同此說。一性者。注中有二。初且標立。於中言法華等者。法華經云。諸佛兩足尊。知法常無性。謂色心等法從本已來空無自性。唯是真如一體一性。此諸法等本來即無非推之使無。故云常無。故起信云。是故一切法從本已來離名字相。離心緣相。畢竟平等。唯是一心。故名真如也。佛種從緣起。是故說一乘。楞伽者。謂入楞伽。十卷者。第二第四第七。皆同說二乘無實涅槃。但是三昧力故。後必當得無上菩提。

既無實二乘涅槃即唯同一大乘涅槃者。彼經云。佛性者名爲一乘。師子吼者名決定說。決定說言一切衆生皆有佛性。又云。無佛性者所謂無情。故總標云。法華楞伽涅槃皆爲一性也。後趣寂下破於三五。釋成其一。文有五句。句末皆故字。初一唯破定性。次一通破二種。故一唯破無性。後二破三乘。五句皆即破彼便成此也。初句云趣寂等者。即法華經化城喩品結喩世尊所化弟子云。爾時所化無量恒河沙衆生者。汝等諸比丘及我滅度後。未來世中聲聞弟子是也。我滅度後復有弟子。不聞是經。不知不覺菩薩所行。自於所得功

德生滅度想當入涅槃我於餘國作佛更有異名是人雖生滅度之想入於涅槃而於彼土求佛智慧得聞是經唯以佛乘而得滅度等釋曰言餘國者即天台依智論所立四種國土中方便有餘土也故智度論第九十五云阿羅漢先世因緣所受身必應當滅住在何處而具足佛道若得阿羅漢更不生三界別有淨土出三界外乃無煩惱之名於是國土佛所聞法華經具足佛道如法華經說有阿羅漢我於餘國等云云全同上所引經釋曰智論之文昭然與法華符會即知聲聞雖出三界自有國土於彼決定迴心成佛非永

寂滅。次云。菩薩與記等者。卽法華經中說。常不輕菩薩於衢路中。普禮四衆語言。我不輕汝等。汝等皆行菩薩道。皆當作佛。是時增上慢比丘比丘尼。士女打罵云。我不受此虛妄之記。法華論釋云。此諸增上慢聲聞根未熟故。如來不自與記。菩薩與授菩提記者方便令發心故。據此卽無定性。言我不輕汝等。汝等皆當作佛者。諸衆生皆有佛性故。據此卽無無性人 釋曰。論家所釋甚顯。不應更疑。引此一段文者。通破定性無性也。次云。闡提有佛性故者。涅槃第九。廣破闡提斷善不能發心。當文卽云。彼一闡提雖有佛性。而爲無量罪垢

所纒不能得出。如蠶處繭。以是業緣不能生於菩提妙用。流轉生死。釋曰。旣言雖有。則顯不無。故如蠶處繭。繭喻罪垢。罪垢是能纒。蠶喻佛性。佛性是所纒。故勝鬘經說。在纒名如來藏。如來藏卽佛性也。據佛正當訶毁闡提之處。尙不云無佛性。不知彼宗何以苦執五性不同。若爾。楞伽經何以說有五性。答。彼宗所引。不曉經意。自迷其文。彼經具云。五者無性。謂一闡提。此有二種。一者焚燒一切善根。卽謗菩薩藏。二者憐愍一切衆生界。卽是菩薩。若有衆生不入涅槃。我亦不入。大慧白言。此二何者常不入涅槃。佛言。菩薩

常不入涅槃。非焚燒一切善根者。以知諸法本來涅槃。不捨一切眾生故。此意則明菩薩入而不入。旣云菩薩常不入。非闡提者。則明闡提後必入矣。後二句破三乘中。初云攝論者。彼本論第八云。佛說正法善成立。彼釋論自解云。諸佛其說。理不相違。故名正法。如來成立正法有三種。一立小乘。二立三乘。三立一乘。此三次第。與智光論師準妙智經所立三時教大意同也。於此三中。第三最勝故名善成立。釋曰。據彼論以一乘居後。判云最勝。故知深密所立三乘。是不了也。後云法華破三。多嫉怨者。由四十年中深密等教。立有三乘。法華涅槃在後

所說乃破三乘三乘習已性成故被破而生怨嫉故法華經法師品云佛告藥王我所說經典無量百千億已說般若深密之類當說涅槃等經今說無量義經也同法華之會故云今也而於其中此法華經最爲難信難解藥王此經是諸經祕要之藏云云乃至從昔已來未曾顯說如此經者如來現在猶多怨嫉況滅度後由是會三之始歸一之初故偏難信昔經雖妙猶帶三乘故未招怨嫉涅槃雖明一極由法華已破三故一聞便受法華如先鋒涅槃如大將以先鋒已破故大軍用力不多故唯法華難也今果有保執五性三乘不信唯一經文驗矣今注中但取意畧標指耳

三唯心中妄者法相宗所釋諸大乘經萬法唯心之義但云唯有爲八識生滅之心也謂此心識從惑業

生。一期報盡便歸壞滅。以其識種。引起後識。以現在第八名異熟識。由過去煩惱及業熏習成種。招此識果。酬引業故。因果相續展轉無窮。故唯識偈云。由諸業習氣。二取習氣俱。前異熟已盡。復生餘異熟也。依生滅識種建立生死。依識生死。如上已明。及涅槃因轉識成智。智證涅槃。故云因也。眞者謂性宗諸大乘經萬法唯心之義。具云八識之心。通如來藏。如來藏是自性清淨本覺眞心。謂此淨心爲因。根本不覺爲緣生三細。三細卽是阿賴耶識。從此識等。方轉起一切境界。故反推其源。唯眞心也。具如起信說。然彼宗唯妄。卽不通眞。今性宗云眞卽兼妄。故注云八識通如來藏也。四眞如中凝然者。相宗所說。一切有爲染淨

等法既但是生滅妄識為本不關眞如故眞如一向凝然不變無隨緣義隨緣者性宗所說八識既通如來藏性藏性即是在纏眞如故眞如有不變隨緣二義楞伽經云如來藏為無始惡習所熏名為識藏皆名隨緣成一切法也起信亦云自性清淨心因無明風動成其染心等而疏云但是者攝上而起謂上生滅但是眞如隨緣成也由對上始教但說凝然故云隨緣非謂此宗無不變義由不變故始能隨緣由隨緣故方能不變何者謂若無不變自體將何隨緣如水失濕性將何隨風而成波浪即由此義經中說言

眞如隨緣若不能隨緣體則不偏緣中緣中旣無何成不變是以二義返覆相成故勝鬘經不染而染染而不染難可了知此經二對上對即不變隨緣下對即隨緣不變不失自性也楞伽亦云不思議變是現識因藏和尚釋云變即不變名不思議等五三性空有中（三性者一偏計所執二依他起性三圓成實性如大疏所釋也）離者相宗說三性空有如注所配空者自空不得言有有者自有不得言空故云離也即者偏計如鏡中骨肉之面依他如鏡中影像圓成如鏡之圓明由骨肉之面但是孩稚癡情所執（如迷人顛倒之想也）都無一毫自實體性智者達

之如初悟人但是影像如偏計無性即依他也。又深智之者推窮影像不從外入不從內出都無一毫自性舉體但是圓明之鏡。如依他無性即是圓成也。故中論云因緣所生法我說即是空偏計故也。亦為是假名。依他起故。亦是中道義圓成也。皆云亦者明即是空者假。假者中。中者空之體。三名故云亦也。並云無性者偏計依他二俱無自性也。此與破相宗中無性即圓成義意稍異。如下料簡之。六生佛不增減中此不增減者二宗文同而義別。謂佛教諸大乘中說云。生界不減佛界不增兩宗解釋不同相宗但就定性二乘無性闡提等三類眾生所說以三類定無佛性永不成佛故無增減不約定有佛性及不定性二類所說。

若性宗解則云一切眾生悉無差別自性但是眞性一理齊平無成不成故無增減故華嚴出現品云佛子如來成正覺時於其身中普見一切眾生成正覺乃至普見一切眾生入涅槃皆同一性所謂無性無何等性所謂無相性無盡性無生性無滅性無我性無非我性無眾生性無非眾生性無菩提性無法界性無虛空性亦復無有成正覺性知一切法皆無性故得一切智大悲相續救度眾生佛子譬如虛空一切世界若成若壞常無增減何以故虛空無生故諸佛菩提亦復如是若成正覺不成正覺亦無增減何

以故。菩提無相無非相無二無種種故。佛子。假使有人。能化作恆河沙等心。一一心復化作恆河沙等佛。皆無色。無形。無相。如是盡恆河沙等劫。無有休息。佛子。於汝意云何。彼人化心。化作如來。凡有幾何。如來性起。妙德菩薩言。如我解於仁所說義。化與不化等無有別。云何問言凡有幾何。普賢菩薩言。善哉善哉。佛子。如汝所說。設一切眾生於一念中。悉成正覺。與不成正覺等無有異。何以故菩提無相故。若有相則有增有減。七二諦空有離者。相宗眞諦俗諦。條然不同。故云離也。說徧計是俗。此俗即空。依他是俗。此俗

假有圓成是眞。一向實有。既眞不得俗。俗又非眞。空不得有。有不得空。故皆離也。四種二諦總成八諦。一一不同。如大疏說。即者。謂眞妄俱空。非獨妄有眞空。妄空眞有。故云第一義空。該通眞妄。此是即妙有之眞空。非無物爲空。故言第一義矣。故仁王經二諦品云。於諦常自二。二義二名。於解常自一。智者解了。元是一體。通達此無二。眞入第一義。即是注中第一義空也。 涅槃經佛告文殊云。世諦者。即第一義諦。文殊云。若爾則無二諦。佛言。有善方便隨順衆生。說有二諦。云云。如大疏具引而釋。 梁攝論云。智障甚盲瞑。謂眞俗別執。然性宗二諦。不即不離。非但即也。以敵對相宗

條然。故但云即也。又性宗本末細尋具有三諦。如下所明。八四相中前後者唯識論云。本無今有。有位名生。生位暫停。即說爲住。住別前後。復立異名。暫有還無無時名滅。前三有故同在現在。後一是無。故在過去。疏現在過去之殊即是前後也。同時者。以性滅爲滅。故得同時。故楞伽云。一切法不生。我說刹那義。初生即有滅。不爲愚者說。淨名云。汝今即時。亦生亦老亦滅。故又過去已滅。未來未至。現在無住。三世皆空。故體即滅。乃會相歸性也。故起信論云。若得無念者。則知心相生住異滅。以無念等故。而實無有始覺之異。以四相同時

而有皆無自立本來平等同一覺故尤能所斷證中（能斷所斷能證所證皆有離卽）根本智緣眞斷迷理事二種隨眠後得智達俗唯斷迷事隨眠卽是根後緣境斷惑相離也又智證理之時智是有爲（以轉識而得有始無終故屬有爲）理是無爲（眞如之理在障出障體無增減但是顯得不是修生故屬無爲）故不相卽卽者以心眞如本來知覺元無煩惱故惑智及理皆相卽也智論云菩提（智也）菩提斷（惑也）俱名爲菩提（卽也）故云惑卽菩提華嚴云無有智外如爲智所證亦無如外智能證於如故云見卽眞如（見卽是見道之智也）十佛身中有爲者四智菩提是佛報身（四智者轉第八識成大圓鏡智轉第七識成平等性智轉

第六識成妙觀察智轉前五識成成所作智下文殊章中當具識之此智既依生滅識種從阿賴耶識中無漏種子而生起也四相所遷故是有為無為者既上明世出世智依如來藏始覺同本則非有為非一非異疏但云無為者且敵對上也故云化身即常等也故涅槃經云吾今此身即是常身法身恐人謂言但是不斷常非凝然常凝然常者即是法身今云即是常身法身明化身即法身凝然常也不墮諸數者即淨名經弟子品云佛身無為不墮諸數以訶阿難謂化身有小疾故上舉二經明化身常下況報體安得不常疏若細下第二會通二宗令不相違也然此會者恐後學

宗計是非以生過患故復會通雖復會通權實不失

於中先總標後謂就機下正會言約法一者非佛化法化法亦有權說三乘故今言法者佛之知見一乘可軌之法耳疏新熏則五本有無二者然準法相立新熏者亦說有五立本有者亦說有五今但會經文五性之意不約彼執爲衆生遇緣熏三乘種性及不定無性故有五耳何者謂唯習近聲聞成聲聞定性習近緣覺成緣覺定性故法華安樂行品中不許新近小乘三藏學者恐被熏習成其性故若唯近菩薩則成菩薩性若俱習近三乘則成不定性若俱不習近則成無性亦如今人偏習禪戒

等。即成定性。若三學俱習。成不定性。不定偏執。故若都不習。則成無性。卒難教化。故知稟習成五種性。依其長時。故說各別。言本有無二者。本有佛性。理不容差。故說有心定當成佛。非是本性有五種性也。然若入理雙拂。則三一俱亡。謂眞理寂寥。不屬諸數。借一以遣三。三亡而一遣。言窮慮絶。何實何權。體本寂寥。孰三孰一。故法句云。森羅及萬象。一法之所印。以一遣多。一亦不為一。謂欲破諸數。淺智著諸法。計一以為一。以非一遣一也。故須三一兩亡。若別約佛化儀。則能三能一。謂隨物機宜。則說三乘。陶錬已久。則便說一。故經云。

或有國土說一乘或二或三或四五如是乃至無有量況三一耶

圓覺經略疏之鈔卷第六

圓覺經略疏之鈔卷第七

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

疏二對破相中文二初辯異二初且辯其五別文中四對皆上明破相義下明法性義唯三性義中兩宗皆含空有而義不同一中所證理也無性者破相宗以諸法空即名真理如幻華無體即是太虛第二月無性即是本月故門論云大分深義所謂空也假名及中道但約空說如前不分教五義中所辯肇公雖云存世之所亡意亦但以空為所亡本性者性宗以自性清淨常住真心為所證理真心者不待會色歸空不因斷惑成淨

自心本淨故云自性無始時來乃至盡未來際有佛無佛常不滅壞故云常住心也故寶性論云清淨有二種一自性清淨謂性淨解脫以自性清淨心遠離煩惱故二離垢清淨謂障盡解脫眞如者前但了諸法無性即名實理此乃諸法皆空無性方始顯出自心本性方爲實理如天上雲散月出如鏡中垢盡明現非但無雲便名月也晦夜無雲不名月故二中能證眞智者謂了一切皆無所有即此了智亦不可得即名眞智若存一法即非眞智也故法句云一亦不爲一肇云般若無知又云惑智知無眞智無知百論以

無相智爲宗者是此意也眞知者一云心眞實本自能知也謂起信論明眞如自體相云從本已來性自滿足一切功德所謂自體有大智慧光明義故眞實識知義故荷澤亦云無住體上自有本智能知等言通於理智乃至引華嚴者顯眞知異前智也彼品覺首等九菩薩問文殊云云何佛境界智彼疏科云能證之智此下注釋者皆是彼疏也文殊偈答曰諸佛智自在三世無所礙權智橫無不知故云自在竪達三際故無所礙如是慧境界平等如虛空實智也故云慧境平等如空如空者無若干也故淨名云但以數故說有三世非謂菩提有去來今權實無礙爲佛境智諸菩薩又問云何佛境界知彼疏科云明心體相文殊偈答云

非識所能識亦非心境界其性本清淨開示諸羣生

彼疏釋云此下旣書是彼疏著書是彼鈔知即心體彼鈔云此句標示也謂前證所對之法明能證之智今則直語靈知之心異乎木石通於能所證又前唯佛果權實智慧不通於凡故云佛智自在此等通凡聖故云性淨開示羣生等然上兩重料簡即當寶性論二種清淨解脫也前云佛智自在即離垢清淨解脫後云性淨開示羣生即自性清淨解脫又云通能所證通凡聖者即是此疏通理智徹染淨之意也了別則非眞知故非識所識分別名識今有了別之識故非眞知唯無念方見也暫起亦非眞知起心亦是妄想故非眞知眞知必忘心遺照言思斷矣故勝天王般若經云遠離思量過覺觀境心體離念無念非有念可離可無故云性本清淨衆生等有惑翳不知故佛開示皆令悟入諸菩薩以即體之用故問之以知文殊

以卽用之體故答之以性源。卽當五重中第第二理智義也。一知之

一字。衆妙之門。若虛已而會便契佛境。釋經中佛境之言也。故彼疏云。十信圓觀。便造佛境。肇公云。知有有壞。知無無敗。其知之知。

有無不計。三中。二諦者以緣生卽空爲眞諦。不待滅

壞卽俗諦。如空華之虛相。故影公云。俗諦故有。眞諦

故無。三諦者。注釋自顯。若本業經卽云。有諦無諦中

道諦。然注中但以鏡明喩。第一義諦。卽知以明所現

影像喩俗諦。影像全空無體喩眞諦也。四中。三性空

有者。空宗有謂等者。但所見有法。卽非眞實。乃至菩

提涅槃。皆如夢幻。言依計者。依他偏計也。此依計皆

虛妄。虛妄之中說此二名者。如空華依他病眼而有。亦如第二月。依他捏目。及本月而有。故名依他。迷者情計。謂為實有。即是徧計。二義雖別。所目之法不別。此等諸法皆無所有。方名圓成。然此圓成。但約依他徧計空理而說。亦無其體。故說三皆無性。性宗即徧計等者。徧計之法。如繩上見蛇。杌木上見鬼。情中定有。道理定無。相有性無者。如水中月。如金中器。相則似有。體性全無也。情無理有者。為約迷者見有蛇鬼之時。情中都無繩杌。故曰情無。繩杌是實。故云理有。相無性有者。如摩尼珠。在黑色中。雖全現黑相。其性

常明。明性是有。無相是無五佛德中。空宗云佛身者所謂無身。故云雖也。故金剛云。如來所說身相卽非身相。乃至卽是非相是名三十二相等。五求不得者卽中論觀如來品偈云。非陰不離陰。彼此不相在。如來不有陰。何處有如來。釋曰。由計我我所為如來計有五故。卽離彼此相在。及有是為五求。若如來卽五陰。五陰既無常。如來亦無常。若五陰卽如來。如來既是常。五陰亦應常也。而今五陰既不常。如來非無常何得相卽耶。故云非陰。若離五陰有如來。以何相知又若如來離五陰。如來卽先有。先有卽為常。五陰離

如來五陰即本無本無即爲斷既不斷不常故云不離陰若如來中有五陰如器中有物如來即大五陰即小若言五陰中有如來如狀上有人五陰即大如來即小必無此理故云彼此不相在又若相在亦皆有別異過若如來有五陰者如人有馬馬與人異如來與五陰不爾故云如來不有陰問此與離陰何異答相離未必相有相有必知相離所以爲異也然五句中初即爲一後四皆異若總合之但是一異過耳故法品破我但云若我是五陰我即爲生滅若我異五陰則非五陰相今細推尋故有五求皆不可得既

知不有。當知不無。謂佛有者。常見爲惑。謂佛無者。邪見深厚。非有非無。眞如來也。故彼論偈云。邪見深厚者。則說無如來。如來寂滅相。分別有亦非。如是性空中。思惟亦不可。然計有者過輕。計無者過重。故云邪見深厚。得卽虛妄者。如金剛云。凡所有相。皆是虛妄。若以色見聲求。是人行邪道。無得乃眞者。般若心經說。無蘊處界。緣諦無智亦無得。以無所得故。乃至得阿耨菩提等。離一切相名佛功德者。金剛云。若見諸相非相。卽見如來。離一切相。卽名諸佛。無有高下。是名阿耨菩提。如是等文。諸部般若中。百門論首末皆

是今但略引常所聞者意在易曉以為類例耳性宗有者諸佛皆具常樂我淨稱體之實德也此四廣如疏序中所釋身智等者謂十身十智十通及常光身光智光等一一無盡皆稱法界非如空宗有相即妄故云眞實功德也性自本有者論云性上本有過河沙數無漏功德等不待機緣者揀權敎應化佛也疏略辨下二例明所餘約前性相十對義目為例說之且初破相中一者眾生性空何有五一之定二者敎如筏喻應捨何有一三之乘意以非乘而為了義三者一切境界唯是妄念念自本無何唯境界四者迷

則妄想妄見變易悟妄皆空空則不變五者已如上說六生佛皆空故不增減七者亦如上說八者時無別體約法以明法既本無時復何有九者與下性宗文同意異如云照體無本者空宗但無而已性宗云無本者自無本故但以無住為本無住體上自有本智能知此為能斷智之本體照體無自者空宗了一切法智當體無自故經云無智性宗以清淨心性為自即性之照不可將照還能自照如眼不自見眼等斯乃體即自照故照不見有自體也亦同智都無所得非無智也且約以五蘊等法為自都無此自名無

自體。十者有爲無爲俱空。二異皆不可得。故掌珍論
云。無爲無有實。不起似空華。後法性十義者。不異前
說。但對法相及對破相。意勢小異。思之可知。疏然得
下。二會通。文中略會兩對。餘三例之。先會初對者。謂
空宗所言無性。是諸法緣起之無性。今明諸法皆本
是眞性緣起。故推之無性便是眞心本性。故無性本
性但是一也。次會第二對者。謂眞智是始覺。眞知是
本覺。始本不異。故智知一也。疏餘諦性等者。例餘三
門。乃至非性一性。非乘一乘。非心眞心等也。但約三
諦中鏡影之喻。即一切皆通。謂空宗中說影空爲眞

影相爲俗。性宗但加於明爲第一義。今會通者。影卽空。空卽明。明中無物卽爲眞。不妨現影卽爲俗。始末覆躡。卽三卽一。卽一卽三。故皆無異。疏然此下二會通前後。此門者終教。前者始教。後者頓教。問頓教未釋何以先會。答因會始終二教所詮歸一。此一卽是頓教所詮眞性。故乘便會之。令易也。但教有殊者佛化儀也。謂對上根直顯寂知是眞心性。卽爲頓教。如爲聰明孩子說銅明是鏡也。對中下根。且言修施戒斷惑業習定慧。後始證悟眞理。相宗或云見煩惱本無。卽名眞理。空宗也。上二皆始教。待彼執情漸破。空慧漸發。方與破三顯一。會權歸實。開示如來知見。性相見眞菩提涅槃。一切衆

生本有常住佛性皆同常樂我淨終敎如是說者統名漸教如爲闇鈍孩子說云汝且習學時事會解好惡待見此圓鋼中總無青黃長短雜色等物方見明鏡方斷癡執故云始終漸頓之殊也法非深淺之異者即頓中所顯寂知是漸敎終極所顯菩提涅槃菩提涅槃即是寂知無別新生果法故云非異或約頓開但悟至此便入圓教圓敎是一道稱性之談非對機屈曲之說於中皆具頓漸等義如海具百川之味如下所明疏四頓教文二一正立敎不生即佛者謂心本是佛妄起故爲衆生一念妄心不生何爲不得即佛故達磨碑云心有也曠劫而滯凡夫心無也刹那而

登正覺華嚴經云法性本空寂無取亦無見性空即是佛不可得思量疏不依地位下釋名先正釋復注引二經思益文顯易了楞伽經語略而未周謂彼第四先長行云大慧於第一義無次第相續說無所有妄相寂滅法後有偈云十地則為初初則為八地第九則為七七亦復為八第二為第三第四為第五第三為第六無所有何次解曰有何次者頌上經文於第一義無次第相續等疏總不下二辨所詮唯辨等者但諸經中一向辨眞性處即屬頓教疏二一切所有唯是妄想者心欲緣而慮息心行處滅也故論云心

生則種種法生心滅則種種法滅故又云一切諸法唯依妄念而有差別若離心念則無一切境界之相是故一切法從本已來離言說相離名字相離心緣相畢竟平等無有變異唯是一心故名眞如以一切言說假名無實但隨妄念不可得故疏一切法界唯是絕言者口欲談而辭喪言語道斷也拂名言之跡顯離言眞如故論次前文卽云言眞如者亦無有相謂言說之極因言遣言此眞如體無有可遣以一切法悉皆眞故亦無可立以一切法皆同如故當知一切法不可說不可念故名眞如故疏云皆是絕言也

言一切法界者界即性義以一切法性皆離言故疏
五法至都遣者即楞伽明五法謂名相妄想正智如
如然五皆空寂何者爲迷如以成名相妄想是生悟
名相之本如妄使稱智則無名相妄想雖如如智矣
智因如立智體亦空如假智明無所如矣故並空也
況八識約事皆託緣生緣生性空亦何定體又因有
我法說二無我我尚不可得無我豈存故中論云諸
佛或說我或說無我諸法實相中無我無非我故
雙遣也訶教者謂以心傳心不立文字故勸離者乃
有二義一令離教成上訶教之辭二令離法法雖無

量不出色心離心心如離色色如故今皆離則契心體離念矣毀相約境凡所有相皆是虛妄泯心約智了境相空假稱爲智相既不有智豈有眞心境兩亡卽皆泯絶心無心相卽是安心故說生心卽妄不生卽佛言生心者非但生於餘心縱生菩提涅槃觀心見性亦曰生心並爲妄想想念都寂方曰不生既一念不生則前後際斷照體獨立物我皆如斯乃寂照現前豈非眞佛故華嚴經云一切法無生一切法無滅若能如是解諸佛常現前言如是解者如不生之解而無解相非空解於不生耳蹤泯之跡絶方顯眞

性者然初云。總不說法相。標泯跡也。雖辦眞性。標顯眞也。一切所有下。皆釋泯跡也。不生卽佛釋成顯眞也。佛謂本覺故論云離念相者等虛空界。卽是如來平等法身。依此法身說名本覺。今此兩句者上句結泯跡下句結顯眞。謂諸心不生足跡斯絶絶跡之處本性了然。方爲眞矣。是知上來所泯意在所顯。佛對一類離念機故頓詮言絶之理爲頓敎難曰云若無此門逗機不足達磨宗旨以心傳心不立文字亦順斯意雖云不立文字若不指一言以直說卽心是佛心要何由可傳故寄無言之言直詮言絶之理也。疏

五圓教文二。一正立教。言一位即一切等者。一切諸法。一一稱性事事無礙故。十信攝五位者因是即性之因。故該於果。果是即性之果故徹於因。故華嚴梵行品云。初發心時。得阿耨菩提等。五位是住行。向地。及等覺也。成正覺即妙覺果位。果位是總。五位是別。疏所說下。二辨所詮。略如釋序中。性起爲相。相得性融之文中所說。廣如普眼章法界觀門中說。然五教中第三旣會合性相。相對料簡便成六句。謂一小乘唯相。二頓教唯性。三法相宗相多性少。四終教相少性多。五空宗中非相非性。六圓教中全相全性。疏已知下。

二配攝此經二。初躡前徵起可知。疏今顯下。二一正明相攝。初門中判圓教全攝此經者。如海含百川十德不言可知。判此經分攝彼圓教者。緣此經不明顯備說諸佛身相國土自在無礙塵沙大用及一切諸法法爾互相卽。互相入。重重融攝等義。故不得全名圓教。所言分者。但約直顯一眞法界之體。及觀行門中一多無礙等義。卽同華嚴也。第二門中判此經分攝初二教者。以文中說斷我。淨業章也。除愛。彌勒章也。修二空觀普眼章也。亦云諸法本如空華。文殊章也。文云亦攝漸修一切羣品。流通文也。故攝小乘及始教中相宗空宗之義。然不

委明有漏因果界地行相及識變爲境種現岐路本末又不同般若等一一徧破諸法備說十八空十一空等故云分也判彼二教不攝此者此經首末所說染淨等法修證行相皆約圓明覺心假設方便顯示修習始終無體但是覺明雖說空義亦但是圓覺中離相義故非彼等所攝也第三門中判終頓二教互相攝者流通文中佛自判云是頓教大乘也如云知幻卽離不作方便離幻卽覺亦無漸次等文首末意多如此攝終教者五名中第五名如來藏自性差別又明顯息諸惑障勤修觀行階位勝劣皆全是起信

等宗也。第四分齊門文三。初標舉。言染法本末者。然染淨法。皆有本末。今以淨法是返本還源之意。故唯約染法顯從本起末。五重輪次之行相也。將此五重爲秤斗。度量諸經宗教分齊。若不約所詮法之本末無以驗能詮教之淺深。此乃能量。却是所詮。所量却是能詮也。五重者。如一樹木。本末五重。最初是根。二是樹身。三枝幹。四華葉。五果實。說得果實。如最淺教。故展轉乃至辦得樹根。如最深教也。疏論中下。二正顯。二初明能量之法。一心者。論云。所言法者。謂衆生心。是心則攝一切世間出世間法。依於此心顯示摩

訶衍義疏開二門者論云依一心法有二種門云何爲二一者心眞如門二者心生滅門。謂一如來藏心含於二義一不約體絕相一義即眞如門謂非染非淨非生非滅不動不轉平等一味性無差別衆生即涅槃不待滅也凡夫彌勒同一際也二隨緣起滅義即生滅門謂隨心轉動成於染淨染淨雖成性恆不動正由不動能成染淨是故不動亦在動門耳是二種門皆各總攝一切法以眞如門是染淨通相通相之外無別染淨故得總攝一切諸法生滅門者別顯染淨染淨之法無所不該故亦總攝一切諸法也疏一者心眞如等者論云心眞如者即是一法界大總相法門體所謂心性不生不滅一切諸法唯依妄念而有差別若離心念則無一切境界之相乃至唯是一心故名眞如疏二一心生等者論云依如來藏故

有生滅心。所謂不生不滅與生滅和合。非一非異。名為阿梨耶識。疏三依此識下。第三重也。由眞如門但是一心不變之體。非滅起義。故唯取梨耶識展轉開也。言覺者。於中有本覺始覺也。論云。所言覺義者。謂心體離念。離念相者。等虛空界。無所不徧。法界一相。卽是如來平等法身。依此法身。說名本覺。乃至依本覺故。而有不覺。依不覺故。說有始覺。疏不覺者。論云。所言不覺義者。謂不如實知眞如法一故。不覺心起而有其念。念無自相。不離本覺。猶如迷人。依方故迷。若離於方。則無有迷。眾生亦爾。依覺故迷。若離覺性。

則無不覺疏四依後義者由覺義是反本合體亦非起末。今此但論染法。故唯依後義也。論云。復次依不覺故生三種相。與彼不覺相應不離。云何為三。一者無明業相。以依不覺故心動。說名為業。業有二義。一動作義。即此是也。覺則不動。反釋動則有苦。二為因義。由此招苦故也。果不離因故。二者能見相。以依動故能見。依於一念之動。轉成能見之相。不動則無見。反釋由動故能見也。見謂取境。三者境界相。以依能見故境界妄現離見則無境界。反釋疏五依下。論云。以有境界緣故復生六種相。一者智相。依於境界。心起分別愛與不愛故。於前所現相上。不了自心所現故。創起慧數。分別染淨。執有定性也。二者相續

相依於智故生其苦樂覺心起念相應不斷故謂依前分別愛境起樂受覺不愛境起苦受覺數數起念相續現前此明自相續也三者執取相依於相續緣念境界住持苦樂上皆是前相續相也心起著故此是執取相也謂於前苦樂等境不了虛無深起取著故下文云即此相續識依諸凡夫取著轉深計我我所等也四者計名字相依於妄執分別假名言相故依前顛倒所執相上更立假名是分別故楞伽云相名常相隨而生諸妄想故云依於妄執等也上來起惑自下造業受報五者起業相依於名字尋名取著造種種業故謂執相計名依此麤惑發動身口造一切業即苦因也六者業繫苦相以依業受報不自在故業因已成招果必然循環諸道生死長縛當知無明能生一切染法三細六麤總攝一切染法皆因根本無明不了真如而起以一切染法

皆是不覺相故。問。染法多種差別不同。如何根本唯一無明。答。染法雖多。皆是無明之業氣。悉是不覺之差別相。故不異不覺也。疏言諸下。二明所量之教。即正顯分齊也。始從詮枝末之教。展轉漸深。乃至詮於根源之教也。詮法漸漸近本。教則漸漸幽深。故言分齊。疏唯業報者。六麤最後之二也。人天之教。但說造惡墮三塗。修善生人道天道。勸修持戒。都不明起業之本。故云齊此。疏。小乘唯後四麤者。初二麤是法執。小乘猶迷。故唯齊此。此教猶未破之。故所詮唯齊我執。疏法相極於三細者。此三是賴耶三分。彼宗但以此識為無始根本。是一切法所依。故所詮法唯齊於此。

所說無明但在六七識中亦不明賴耶更有根本故不到前之三重若對樹木五重之喻此雖知華葉尚未識枝幹何況樹根問第二重是眞如及梨耶識豈非彼教所說耶答彼眞如一向凝然無知覺隨緣之義與賴耶全別彼賴耶又但是生滅遷變對此與如來藏和合具本覺之梨耶不同故唯齊此三細三細卽此論生滅因緣中一向起染之識也疏終頓通詮本末下正明此經所詮分齊幽深終教法華涅槃之類頓教華嚴勝鬘之類各數十部經所詮之義皆同於此但文有隱顯故標終頓而攝此經疏卽此下配

屬經文言圓覺妙心者普賢章經云善男子種種幻化皆生如來圓覺妙心猶如空華從空而有幻華雖滅空性不壞衆生幻心還依幻滅諸幻盡滅覺心不動偈頌云無始幻無明皆從諸如來圓覺心建立既云衆生無明幻心皆從覺心生起疏經標圓覺爲宗本即知正是論中最初之一心也者正宗經文最初云無上法王有大陀羅尼門名爲圓覺疏說染淨等者次前文云流出一切清淨眞如菩提涅槃及波羅密教授菩薩即淨法現起前云幻化無明從覺心生即染法現起現起之言雖通染淨若從別義配者染法云起淨法云現疏文殊章末即

眞如門者文云知是空華即無輪轉亦無身心受彼生死非作故無本性無故彼知覺者猶如虛空乃至虛空性故常不動故如來藏中無起滅故無知見故如法界性究竟圓滿徧十方故疏如來藏差別者流通文內經有五名第五名如來藏自性差別差別卽生滅之義疏普眼一章卽始本覺者文中分析身心根識塵境二空觀及法界觀成便得無邊虛空覺所顯發等卽始覺也後云修習此心得成就者於此無修亦無成就圓覺普照寂滅無二乃至諸佛世界空華生死涅槃如夢衆生本來成佛等卽是本覺也疏

徵釋無明即是不覺者文云云何無明善男子一切衆生從無始來種種顚倒由如迷人四方易處妄認四大乃至此無明者非實有體如夢中人等（若離睡身即無別夢身正同論云若離本覺即無別不覺）疏淨業一章三細者此章說我人等相甚深微細如前教起因緣中辨（前云菩提隱障是也）故文中云動念息念皆歸迷悶何以故由有無始本起無明爲已主宰又云則知我相堅固執持潛伏藏識遊戲諸根曾不間斷（潛藏識者正是三細三細是藏識三分故也遊戲諸根即屬六麤中後意識論云分別六塵故也）疏二麤者然此一章中雖標列我等相意乃通破二執二障故文云厭流轉者（道諦）妄見

涅槃滅諦由此不能入清淨覺無上菩提乃至動念凡夫息念。
二乘皆歸迷悶。第一義愚。又云本起無明等。釋曰既證二乘
之理。亦是迷妄。即知不唯我執及煩惱障。又云障清
淨覺。尤顯是所知障。障大菩提。文中別說四相了。更
有數番。每說過患了。皆結云是故不能入清淨覺問。
既是通破障執。何得偏標我相。答漸教中爲初對凡
夫外道偏說我執。後待漸漸根熟。復與單說法執。今
頓教中。對上根凡夫。根性雖利。本來未聞無我之教。
由此便通破二執二障也。就中耽著生死義邊我相
煩惱過重。故偏標名我。成就種智義邊法執所知障

重故偏結云由此不能入清淨覺等始終尋究義意昭然故知修多羅教誠宜意趣中求也疏彌勒章至四麤者文云一切眾生從無始際由有種種恩愛貪欲故有輪迴乃至由有諸欲助發愛性是故能令生死相續欲因愛生命因欲有眾生愛命還依欲本愛欲為因愛命為果通明執取相計名字相也前明根本無明二乘亦不能了即知不障出世今此雖偏標恩愛貪欲然非唯潤業亦是親發業之宿惑經文通含者意同上通詮二執之說也由於欲境起諸違順境背愛心而生憎嫉等躡上執取等二麤之因也若取意配者上是執取相此是計名字相也造種種業第五起業相也是故復生地獄餓鬼第六業繫苦相次說修善生人天修捨捨即禪定便

現有爲增上善果。上二果皆例此配。故云即後四麤疏
是知下三結成幽深。言極盡五重者。一 一如注所配。
諸教分齊。深淺歷然。淺不至深。深必該淺。故具攝也。
然雖攝五。而偏顯第二第三重也。首末備明。覺不覺
義。而皆拂迹。謂覺於不覺。歸心眞如。故正當終頓二
教。第五所被門者。謂此經所詮境界。既說如上。未委
何等根機。而能信解修證。法既幽深。應非我分。恐遲
疑於此。故辨此門。文二。初開章。疏初謂下二 二正辨二。
一明料簡二 一 一揀非器。言樂著等者。經云。迷於一實
隨名相。名相執故我塵生。今照我塵無自性。迴向無

住涅槃城。且圓覺非相。故不可思。又非名。故不思議。是故著名相者。不能入也。故下文云。何況能以有思惟心。測度如來圓覺境界。如取螢火。燒須彌山。終不能著。疏以文爲解者。淸涼云。乖實非器。謂如言取義超情至理。法不入心。故十地論云。隨聲取義。有五過失。一不正信。二退勇猛。三誑他。四謗佛。五輕法。疏滯行位者。淸涼云。守權非器。謂三乘共教諸菩薩等。隨宗所修行布行位。不信圓融具德之法。故出現品云。設有菩薩無量億那由他劫。行六波羅蜜。不聞此經。或時聞已。不信不解。不順不入。不得名爲眞實菩薩。

良以有作之修。多劫終成敗壞。無心體極。一念便契佛家。又云。積行菩薩。曝鰓鱗於龍門。疏高推聖境者。清涼云。夫機差教別。聖旨深玄。且以淺爲深。有符理之得。以深爲淺。有謗法之愆。以遠爲近。則有益於行人。以近爲遠。則疑法非我分。諸佛設教。貴在俯就物機。後輩學人。苦欲高推聖境。儻失大利。豈不傷哉。況纔生王宮。貴極臣佐。盜同撥亂之主。備歷艱辛者哉。初心契於覺海。豈有邊涯。猶於滴入於天池。齊無終始。故經云。發心畢竟二不別。如是二心先心難。疏情尙下。肇論不眞空品中。破三家異論。於中破本無宗

云本無者情尙於無多觸言以賓無故非有有即無非無無即無無釋曰上皆是先敘所計也賓客也客皆向主今立本無之人言皆趣向於無爾雅云賓服也情中賓服於無也故說非有之義亦但云是無說非無之義亦云是無無意云無無亦無名非無故知觸言賓無也論次破云尋夫立文之本旨者直以非有非眞有非無非眞無耳何必非有無此有非無無彼無此直好無之談豈曰順通事實即物之情哉釋曰不言非有無却此有非無無却彼無也今此疏云空者尙輕於無輕過尙揀況於重乎良由此經宗於淨覺覺

非空有故情尙空者非非器上句云情尙者心之所尙下句云觸言者語之所尙心口皆乖圓覺故云非器

疏自恃天眞等者天眞是自然之義意云我自然是佛何用更求佛煩惱自然元無更何所斷即此經中任病也文云我等今者不斷生死不求涅槃涅槃生死無起滅念任彼一切隨諸法性欲求圓覺意云本無生死元是涅槃故一切任彼但逢飯即餐遇衣即著諸好惡事一切不知任運而行信緣而活睡來即臥興起即行東西南北要去即去彼圓覺性非任有故說名爲病釋曰佛破此念也謂設令善惡不拘但名無記之性七賢豈是大道四皓寧爲聖人尙昧欲天焉冥覺體慤云行人至此弱水深舟宜自警懷勿罹斯病故起信問云上說法界一相佛體無二何故不唯念眞如復假求學諸善

之行。答曰。譬如大摩尼寶。體性明淨。而有鑛穢之垢。若人雖念寶性。不以方便種種磨治。終無得淨。如是衆生真如之法。體性空淨。而有無量煩惱垢染。若人雖念真如。不以方便種種熏修。亦無得淨。今云天真者。即真如也。進習者。即求學諸善行也。彼意云。性天然是真。真是佛。何假更修。故非器也。輕者。輕他人進習。厭者。自厭倦進習也。

圓覺經略疏之鈔卷第七